



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

RELATÓRIO - PRE/DG/SGA/NUP

2336846RELATÓRIO FINAL - PREGÃO 011/2023

Pregão Eletrônico, para aquisição de materiais de acondicionamento e embalagem

Instada a realizar licitação na modalidade Pregão Eletrônico para a aquisição de materiais de acondicionamento e embalagem para o Tribunal Regional Eleitoral da Bahia, a Pregoeira Oficial, observando o interstício legal de 08 (oito) dias úteis, fez publicar Aviso de Licitação no Diário Oficial da União, bem como nos sites do TRE-BA e do Comprasnet.

Não houve impugnações nem pedidos de esclarecimento.

No dia 11 (onze) de abril de 2023, às 9:00h (horário de Brasília), esta Pregoeira Oficial, designada pela Portaria nº 829, de 24 de outubro de 2023, deu início a realização dos trabalhos relativos ao presente Pregão.

Logo no início foi feito o alerta aos licitantes de que, conforme Portaria 305/2019 (agora nº 112/2023) e Condição 18.1 do Edital, a desistência imotivada da proposta, assim como a omissão no envio de documentação exigida no certame, ocasionará a instauração de processo para apurar a conduta da licitante, com base no art. 7º da Lei nº 10.520/2002.

Aberta a sessão, a Pregoeira fez a análise preliminar das propostas apresentadas. Em seguida, foram iniciadas as etapas competitivas aberta e fechada, tendo sido ofertados os lances registrados na ata acostada aos autos (doc. nº 2356107). Também anexamos o resumo das declarações feitas pelas licitantes (doc. nº 2357151) e lista com *links* de acesso aos documentos de habilitação e propostas das empresas anexados no sistema, doc. nº 2357155.

Após a classificação das propostas pelo próprio sistema, consultamos as empresas que apresentaram os melhores lances para os itens se estes atendiam às especificações do edital e negociamos a redução dos valores, tentando obter melhores preços.

Os itens 11 e 17 não foram adquiridos, pois todas as propostas ficaram acima dos valores máximos estimados. Questionamos às empresas convocadas pelo sistema se aceitavam reduzir seus valores, mas elas não aceitaram ou não se manifestaram.

Para o item 15 rejeitamos o primeiro menor peço, pois era inexequível e a empresa confirmou ter errado na hora da digitação.

Aceitas as propostas, seguimos, então, para a análise da documentação das empresas, passando-se para a fase de habilitação. Consultamos o SICAF e verificamos: a) a compatibilidade do objeto social das empresas vencedoras com o objeto da licitação; b) os documentos de habilitação, consoante documentos de habilitação anexados ao processo; c) a ausência de causas impeditivas da contratação, através da consulta ao Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Atos de Improbidade Administrativa mantido pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ e ao Cadastro Nacional das Empresas Inidôneas e Suspensas (CEIS), em nome da empresa e dos sócios majoritários; d) e consulta aos sites da Receita Federal, Caixa Econômica Federal, Secretaria Estaduais da Fazenda ou Tribunais, quando necessário, no caso de certidões vencidas ou a vencer.

Não era possível, inicialmente, verificar a autenticidade das certidões de falência e concordata das empresas ARTPACK EMBALAGENS LTDA e ONADIR SERRATO JÚNIOR, ambas do Paraná. Então, solicitamos o envio de novas, via sistema, e consultamos o cartório emissor, sendo possível confirmar a validade, pois o cartório liberou a verificação da autenticidade via *internet*.

Convém ressaltar que, nas certidões do SICAF das empresas nas quais há indicação de OCORRÊNCIAS E IMPEDIMENTOS, consultamos sobre quais seriam estas e emitimos os Relatórios de Ocorrências de cada empresa. Nenhuma delas impede a participação na licitação.

Quando da análise dos documentos de habilitação jurídica das empresas WORK DISTRIBUIDORA E SERVICO LTDA, vencedora do item 10, e ERLAN PEREIRA DE SOUSA, vencedora do item 12, verificamos que não expressavam objetos sociais pertinentes e compatíveis com o objeto da licitação, (doc. nº 2360287), o que motivou a inabilitação com base no Acórdão 642/2014 do TCU que entende que *“faz-se necessária a compatibilidade entre o objeto do certame e as atividades previstas no contrato social das empresas licitantes”*. Abaixo descrevemos as atividades desenvolvidas por elas:

- WORK DISTRIBUIDORA E SERVICO LTDA: serviços de encadernação e plastificação e fabricação de produtos derivados do cacau e de chocolates, fabricação de alimentos e pratos prontos;
- ERLAN PEREIRA DE SOUSA: transporte rodoviário de cargas.

Por fim, informamos no *chat* quais empresas foram habilitadas e para quais itens. Realizada a habilitação das empresas vencedoras, abriu-se, então, o prazo para registro de intenção de recursos para os itens ‘aceito e habilitado’, e a empresa GUTEMBERG SILVA SOARES, CNPJ 48.736.537.0001-40 se manifestou quanto à qualidade do produto ofertado pela empresa ROMA COMERCIAL LTDA para o item 4.

Inserimos, então, no sistema, os prazos finais para a apresentação do recurso e das contrarrazões, conforme item 12.5 do edital.

A empresa GUTEMBERG SILVA SOARES anexou a peça recursal e a empresa ROMA COMERCIAL LTDA apresentou as contrarrazões, ambas no prazo estabelecido (doc. nº 2336846), e esta Pregoeira manifestou-se pela procedência do recurso (doc. nº 2356092).

O recurso foi acatado, pois, em consulta ao setor demandante, ficou comprovado que o produto ofertado não atendia às especificação do edital (docs. 2337542).

Em conjunto com a SELIC, entendemos, salvo opinião em contrário, que a situação da empresa ROMA COMERCIAL LTDA neste Pregão Eletrônico, por deixar de atender às especificações previstas no Edital, enquadra-se no quanto prescrito no artigo 31, da Portaria nº 112/2023, que diz que: “*O mero equívoco na especificação do objeto não consiste na conduta prevista no inciso I do artigo 29 desta Portaria.*”, razão pela qual deixamos de proceder à comunicação dessa ocorrência à SELIC.

Voltamos, então, à fase de aceitação da proposta para o item 4, sendo o próximo menor preço o ofertado pela empresa PRISMA PAPELARIA LTDA. A proposta foi aceita, pois a empresa já havia sido habilitada anteriormente para os itens 8 e 20, sendo o item 20 o mesmo que o 4. Após esta etapa foi emitida a Ata Complementar nº 1, acostada sob nº 2357150.

Informado no chat que a empresa PRISMA PAPELARIA LTDA foi habilitada para o item 4, abriu-se então o prazo para registro de intenção de recurso, e a empresa GUTEMBERG SILVA SOARES, CNPJ 48.736.537.0001-40 se manifestou quanto à habilitação jurídica da empresa, dizendo que seu objeto social não era pertinente e compatível com o objeto da licitação.

Inserimos, então, no sistema, os prazos finais para a apresentação do recurso e das contrarrazões, conforme item 12.5 do edital.

A empresa GUTEMBERG SILVA SOARES anexou nova peça recursal no prazo estabelecido, doc. nº 2357523, e a empresa PRISMA PAPELARIA LTDA não apresentou contrarrazões. A decisão desta Pregoeira é pela improcedência do recurso e manifesta-se pela manutenção da decisão proferida (doc. nº 2357524).

Interessante destacar que, na fase inicial do pregão, a empresa PRISMA PAPELARIA LTDA já havia sido a vencedora do item 20, que é o mesmo do item 4, sem que a empresa GUTEMBERG SILVA SOARES tivesse se manifestado

Abaixo apresentamos as empresas habilitadas, os itens para os quais se sagraram vencedoras e os números dos documentos de habilitação juntados ao processo:

ITEM	EMPRESA	CNPJ	TOTAL	DOC. DE HABILIT. SEI Nº
1 e 19	ONADIR SERRATO JUNIOR	23.935.375/0001-49	63.750,00	2357473
2	AMAR TRANSPORTES DE CARGAS E COMERCIO DE ARMARINHOS EM GERAL LTDA	24.827.291/0001-54	12.640,00	2357474
3	GRAZIELE VALENTE PEIXOTO	33.175.850/0001-80	3.375,00	2357476
4, 8 e 20	PRISMA PAPELARIA LTDA	28.076.288/0001-05	73.920,00	2357477
5 e 16	GABRIEL NASCIMENTO DE ALMEIDA 93447906553	44.707.489/0001-01	57.995,00	2357484
6	ARTPACK EMBALAGENS LTDA	07.112.863/0001-08	60.000,00	2357486
7	RAMAX SERVICOS E COMERCIO DE ELETROELETRONICOS LTDA	11.493.926/0001-82	26.180,00	2357490
9 e 13	ROBERTA FLAVIA RODRIGUES TAMIETTI 06140843693	47.903.860/0001-07	6.691,00	2357498
10	JOSE DANTAS DINIZ FILHO	22.077.847/0001-07	2.280,00	2357501
12	DECK COMERCIO VAREJISTA DE MATERIAIS DE CONSTRUCAO LTDA	15.170.340/0001-38	5.900,00	2357506
14 e 15	ALEXANDRE FREIRE	39.334.587/0001-00	3.380,00	2357509
18	FRANCILANDIO THIERES DE CARVALHO SILVA	45.169.346/0001-56	28.000,00	2357512
TOTAL			344.111,00	

Encontra-se pendente de adjudicação o item 4, abaixo indicado, em face do recurso interposto e a manifestação de improcedência por parte desta pregoeira.

4	PRISMA PAPELARIA LTDA	28.076.288/0001-05	5.100,00	2357477
---	-----------------------	--------------------	----------	---------

Estão anexados, também, o relatório “Resultado por Fornecedor” gerado pelo Sistema (doc. nº 2357550) e os itens licitados que já foram adjudicados, na forma do termo colacionado aos autos (doc. nº 2357553).

É o Relatório, que ora se submete à apreciação da Diretoria Geral deste Regional.

De ordem, encaminho os autos à Assessoria Especial do Diretor-Geral.

Cristiana Maria Paz Lima Soares
Pregoeira



Documento assinado eletronicamente por **Cristiana Maria Paz Lima Soares, Técnico Judiciário**, em 22/05/2023, às 13:12, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2360749** e o código CRC **C0B3838D**.